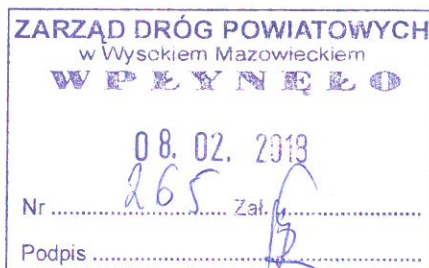


L.6220.5.2017



Sokoły, 2018.02.06

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Powiatowych ul. 1-go Maja 8, 18-200 Wysokie Mazowieckie z dnia 04.12.2017 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:  
**„Przebudowie z rozbudową mostu w miejscowości Jeńki i miejscowości Pszczółczyn w ciągu drogi powiatowej Nr 2060B wraz z dojazdami”**

#### **orzeka się**

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na:

**„Przebudowie z rozbudową mostu w miejscowości Jeńki i miejscowości Pszczółczyn w ciągu drogi powiatowej Nr 2060B wraz z dojazdami.”**

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

#### **UZASADNIENIE:**

Zarząd Dróg Powiatowych zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa z rozbudową mostu w miejscowości Jeńki i miejscowości Pszczółczyn w ciągu drogi powiatowej Nr 2060B wraz z dojazdami.”

Inwestor zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) do wniosku załączył: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy

ewidencyjnej obejmującej teren inwestycji oraz wypis z ewidencji gruntów przedmiotowej działki i działek sąsiednich.

Urząd Gminy w Sokołach zawiadomieniem z dnia 12.12.2017 r. zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie i powiadomił o możliwości składania wniosków i zastrzeżeń. Obwieszczeniem z dnia 14.12.2017 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. organ prowadzący postępowanie wystąpił z pismem Nr I.6220.5.2017 z dnia 12.12.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem o wyrażenie opinii czy przedmiotowa inwestycja może znacząco oddziaływać na środowisko i czy istnieje potrzeba sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powołując się na § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 z późn. zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem Nr WOŚ.4240.12.2018.PL z dnia 18.01.2018 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wysokiem Mazowieckiem opinią Nr NZ.4461.5.68.2017 z dnia 21.12.2017 r. w której stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze, iż inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze oddziaływać na środowisko, a zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, co w myśl przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. odpowiada przedsięwzięciom mogącym znacząco oddziaływać na środowisko dla których sporządzenie raportu może być wymagane, w jej ocenie posłużono się szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. i w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 z późn. zm.).

Organ prowadzący postanowieniem Nr I.6220.5.2017 z dnia 30.01.2018 r. odstąpił od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzona przez organ na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. szczegółowa analiza uwarunkowań oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przedstawia się następująco:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) Skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

*Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Inwestycja będzie realizowana w granicach istniejącego pasa drogowego oraz częściowo na działkach przyległych przeznaczonych do podziału. Przedsięwzięcie obejmuje przebudowę drogi o łącznej długości 8335 m. Projektowana jezdnia posiadać będzie nawierzchnię bitumiczną o szerokości 6,0 m oraz obustronne pobocze z kruszywa o szerokości 1,0-1,5 m. W ramach przedsięwzięcia planuje się przebudowę 2 mostów na cieku bez nazwy we wsi Jeńki oraz przez rzekę Kurówkę w miejscowości Pszczółczyn z wykorzystaniem istniejących podpór.*

*Podjęcie inwestycji jest niezbędne ze względu na niskie parametry techniczne i użytkowe istniejącej drogi. Realizacja planowanego przedsięwzięcia zwiększy komfort jazdy oraz poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego.*

*Przedmiotowa inwestycja będzie obejmowała:*

*a) przebudowę odcinków drogi powiatowej Nr 2060B:*

- przebudowę nawierzchni drogi na bitumiczną o szerokości 6 m,*
- remont/przebudowę/budowę zjazdów bitumicznych, zjazdów z kruszywa,*
- wykonanie poboczy z kruszywa częściowo wzmocnionych płytami ażurowymi typu EKO (dotyczy wsi Jeńki),*
- przebudowę przepustów pod koroną drogi,*
- remont/ przebudowę/budowę przepustów pod zjazdami,*
- wycinka drzew i krzewów,*
- ustawienie oznakowania pionowego,*
- wymalowanie odcinkowo oznakowania poziomego.*

*Zakres przebudowy:*

- przebudowa odcinków drogi powiatowej Nr 2060B Płonka Kościelna- Jeńki- Pszczółczyn- droga wojewódzka Nr 671 w lokalizacji:*

*a) 5+000-11+558,20 na terenie gminy Sokoły odcinek o długości 6558,20 m,*

*b) 11+558,20 – 12 +140 na terenie gminy Kobylin Borzymy odcinek o długości 581,80 m,*

*c) 13 +690 – 14 +885 na terenie gminy Kobylin Borzymy odcinek o długości 1195 m.*

b) Powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowaniem się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

*Brak możliwości kumulacji oddziaływań.*

*W granicach pasa drogowego oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie występują drzewa i krzewy kolidujące z planowaną inwestycją przeznaczone do wycinki poza okresem lęgowym ptaków który trwa od 15 marca do 31 lipca. W przypadku prowadzenia prac w sąsiedztwie drzew nie przewidzianych do wycinki, zostaną one zabezpieczone aby zapobiec ewentualnym uszkodzeniom poprzez zastosowanie m. in. płotków z desek.*

*W wyniku realizacji inwestycji nie będzie ingerencji w dno i skarpy cieków, a samo koryto w czasie robót będzie zabezpieczone przed ewentualnym zanieczyszczeniem poprzez zastosowanie osłon z materiałów naturalnych. Prace związane z przebudową i rozbudową mostów wraz z dojazdami będą prowadzone poza okresem wiosennej migracji i rozrodu płazów oraz tarła i migracji ryb tj. poza okresem od 15 marca do 31 lipca.*

*Zaplecze budowy i bazy materiałowo-sprzętowe będą lokalizowane w sąsiedztwie projektowanej inwestycji jednak poza terenami o wysokiej wartości przyrodniczej w tym poza obszarami Natura 2000 Bagienka Dolina Narwi oraz Narwiańskie Bagna.*

c) Wykorzystywanie zasobów naturalnych.

*W trakcie realizacji inwestycji będą wykorzystane zasoby naturalne: woda, kruszywo łamane i pospółka. Zużycie wody, paliw oraz energii elektrycznej dla potrzeb przedsięwzięcia będzie niewielkie i nie pociągnie za sobą budowy dodatkowej infrastruktury technicznej. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością wykorzystania zasobów wód powierzchniowych ani podziemnych jak też surowców mineralnych.*

*W fazie realizacji wykorzystywane będą typowe dla tego rodzaju prac budowlanych materiały takie jak: beton asfaltowy, beton konstrukcyjny, prefabrykowane elementy betonowe, kruszywa naturalne, cement, konstrukcje stalowe, kamienie. Wszystkie używane do realizacji materiały, paliwa i energie będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami zgodnie ze szczególnym uwzględnieniem ochrony środowiska i gospodarki odpadami.*

d) Emisja i występowanie innych uciążliwości.

*Na etapie realizacji przedsięwzięcia nastąpi zwiększenie poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i nie spowodują ujemnych skutków w środowisku. Prace budowlane będą prowadzone z uwzględnieniem szczególnej dbałości o należyty stan techniczny sprzętu mechanicznego i jego bezawaryjną pracę co ograniczy powstający hałas oraz wykluczy ewentualne zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych związkami ropopochodnymi. Prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Do realizacji wykorzystane zostaną materiały budowlane posiadające atesty i aprobaty techniczne dopuszczające je do stosowania w budownictwie.*

*Wszystkie odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywane do odzysku, przetworzenia lub unieszkodliwienia.*

*Realizacja inwestycji wpłynie na poprawę stanu środowiska poprzez obniżenie poziomu hałasu oraz zmniejszenie ilości wprowadzanych spalin do atmosfery. Nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, nie zmieni też istniejącego krajobrazu. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni drogi będą odprowadzane do przydrożnych rowów w których następował będzie proces ich samooczyszczania.*

*Przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie w sposób ponadnormatywny oddziaływać na środowisko.*

*Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny i krótkotrwały. Zasięg oddziaływania na etapie eksploatacji zamknie się w granicach pasa drogowego dlatego też nie przewiduje się zastosowania urządzeń zabezpieczających.*

e) Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

*Nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Wykorzystane do wykonania drogi materiały budowlane będą spełniać wszystkie normy dopuszczające je do stosowania w budownictwie, w wyniku czego będą odporne na niskie i wysokie temperatury.*

*W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej.*

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:



- a) Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:  
*Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia występują jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych o różnych statusach (określonych jako naturalnie zmieniona część wód lub silnie zmieniona część wód). Wody te są niezagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych lub zagrożone takim ryzykiem. Realizacja inwestycji nie pogorszy jakości i stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie wpłynie na nieosiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym nie utrudni ani nie uniemożliwi osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód.*
- b) Obszary wybrzeży:  
*Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wybrzeży.*
- c) Obszary górskie lub leśne:  
*Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary górskie ani leśne.*
- d) Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:  
*Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.*
- e) Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:  
*Teren przedsięwzięcia położony jest w odległości ok. 0,2 km od granicy projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna zatwierdzonego przez Komisję Europejską. Planowane przedsięwzięcie położone jest po granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.*
- f) Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:  
*W związku z projektowanym przedsięwzięciem nie wystąpią przekroczenia standardów jakości środowiska w stosunku do stanu istniejącego.*
- g) Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:  
*Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.*
- h) Gęstość zaludnienia:  
*Istniejąca zabudowa zagrodowa.*
- i) Obszary przylegające do jezior:  
*Na terenie projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior.*
- j) Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:  
*Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują kompleksy promocyjne ochrony uzdrowiskowej.*

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

- a) Zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:  
*Oddziaływanie ma charakter lokalny o niewielkim zasięgu nie zmieniającym stanu obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.*
- b) Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:  
*Dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na miejscowy zasięg i znaczną odległość od granicy państwa (ok. 100 km) wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.*
- c) Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:  
*Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie na zwiększenie i złożoność oddziaływania na istniejącą infrastrukturę techniczną.*
- d) Prawdopodobieństwa oddziaływania:  
*Prawdopodobieństwo i skalę oddziaływania określono w punktach opisanych wyżej.*
- e) Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:  
*Czas trwania oddziaływania odnosi się do czasu realizacji inwestycji.*

Analizując wszystkie w/w uwarunkowania stwierdza się brak transgranicznego oddziaływania na środowisko. Prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania w przypadku wnioskowanej inwestycji jest znikome zaś jego zasięg będzie lokalny. Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia podczas jej powstawania w stosunku do miejscowej ludności będzie znikoma, ze względu na wykonywanie prac jedynie w ciągu dnia i używanie sprzętu w dobrym stanie technicznym. Budowa nie wpłynie na wartość przyrodniczą terenu ponieważ inwestycja nie zmieni dotychczasowej funkcji. Zmiany w środowisku wynikające z prowadzenia prac budowlanych będą miały charakter bezpośredni, krótkotrwały i odwracalny. W pobliżu inwestycji nie występują dobra materialne mające dużą wartość historyczną i kulturową, na które mógłby oddziaływać hałas, ruch, drgania lub spaliny podczas realizacji zadania.

Wskazane w powyższej analizie cechy i parametry techniczne planowanego przedsięwzięcia wskazują, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia istniejących obecnie warunków środowiska zarówno w trakcie jego realizacji oraz w późniejszej eksploatacji.

Teren pod planowaną inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Ewentualne warianty przedsięwzięcia:

- a) Przebudowywane odcinki drogi powiatowej Nr 2060B

Nie przewiduje się wariantowania przebudowy odcinków drogi. Przyjęte rozwiązania są optymalne ze względu na koszty oraz spełnienie potrzeb wynikających z istniejącego obciążenia ruchem pojazdów oraz uzyskania efektu podniesienia estetyki nawierzchni jezdni, komfortu i bezpieczeństwa użytkowania. Ponadto nie było możliwości wariantowania ze względu na przebieg istniejącego odcinka drogi. Zagospodarowanie oraz ukształtowanie terenu nie pozwalały na duże zmiany geometrii drogi oraz jej przebiegu.

b) Most w miejscowości Jeńki w km 6+868,80 (gmina Sokoły)

Wariantowaniu poddano sposób realizacji przedsięwzięcia i przyjęto 2 warianty:

-wariant „0” polegający na niepodejmowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia. Istniejący most wymaga przebudowy, wzmocnienia i poszerzenia do dalszej bezpiecznej eksploatacji. Nie wykonanie tych robót będzie miało negatywne skutki społeczne i gospodarcze.

-Wariant „I” polegający na przebudowie i rozbudowie obiektu która zapewni warunki właściwej dla bezpieczeństwa użytkowników i ochrony środowiska eksploatacji obiektu. Jest to wariant najkorzystniejszy dla środowiska i użytkowników, a jego realizacja jest zasadna i konieczna.

c) Most w miejscowości Pszczółczyn w km 11+556,60 (gmina Kobylin Borzymy i gmina Sokoły)

Wariantowaniu poddano sposób realizacji przedsięwzięcia i przyjęto 2 warianty:

-wariant „0” polegający na niepodejmowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia. Nie wykonanie tych robót będzie miało negatywne skutki społeczne i gospodarcze.

-Wariant „I” polegający na przebudowie i rozbudowie obiektu która zapewni warunki właściwej dla bezpieczeństwa użytkowników i ochrony środowiska eksploatacji obiektu. Planowana przebudowa i rozbudowa w możliwie najkrótszym czasie i bez znaczących utrudnień doprowadzi do wykonania obiektu o właściwym stanie technicznym i bezpiecznego w użytkowaniu. Jest to wariant najkorzystniejszy dla środowiska i użytkowników, a jego realizacja jest zasadna i konieczna.

Jednocześnie wobec stwierdzenia, że inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć o których mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) oraz na podstawie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wysokiem Mazowieckiem można stwierdzić, iż organy te nie mają żadnych zastrzeżeń do planowanej inwestycji, a także nie widzą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdzono, iż inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. dane o niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie w publicznie dostępnym wykazie

danych o dokumentach prowadzonych przez Referat Inwestycji, Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Promocji Urzędu Gminy w Sokołach na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sokołach: [www.ugsokoly.bip.podlaskie.pl](http://www.ugsokoly.bip.podlaskie.pl) oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sokołach przy ul. Rynek Mickiewicza 10 i na tablicy ogłoszeń wsi Jeńki, gmina Sokoły oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Kobylinie Borzymach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zwolnione od opłaty skarbowej na podst.  
art. 7, załącznik nr. .... kol. 4 pkt. 3  
do ustawy z dnia 10.11.2003r. o opłacie  
skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1335)



WOJT  
dr inż. Róża Zajkowski

**Otrzymują:**

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Wysokiem Mazowieckiem;
2. Gmina Kobylin Borzymy;
3. Gmina Sokoły;
4. A/a.

Decyzja niniejsza jest ostateczna  
Sokoły, dnia 23.02.2018r.